

Chapitre 2 : Constructibilité à la règle et au compas

I. Points constructibles du plan

On se place dans un plan (\mathcal{P}).

I. Points constructibles du plan

On se place dans un plan (\mathcal{P}).

Soit \mathcal{E} un ensemble de points du plan.

I. Points constructibles du plan

On se place dans un plan (\mathcal{P}) .

Soit \mathcal{E} un ensemble de points du plan. On note

$$\mathcal{D}_{\mathcal{E}} := \{(AB) \mid A, B \in \mathcal{E}, A \neq B\}$$

I. Points constructibles du plan

On se place dans un plan (\mathcal{P}) .

Soit \mathcal{E} un ensemble de points du plan. On note

$$\mathcal{D}_{\mathcal{E}} := \{(AB) \mid A, B \in \mathcal{E}, A \neq B\}$$

et

$$\mathcal{C}_{\mathcal{E}} := \{\mathcal{C}(C, [AB]) \mid A, B, C \in \mathcal{E}, A \neq B\}.$$

I. Points constructibles du plan

On se place dans un plan (\mathcal{P}) .

Soit \mathcal{E} un ensemble de points du plan. On note

$$\mathcal{D}_{\mathcal{E}} := \{(AB) \mid A, B \in \mathcal{E}, A \neq B\}$$

et

$$\mathcal{C}_{\mathcal{E}} := \{\mathcal{C}(C, [AB]) \mid A, B, C \in \mathcal{E}, A \neq B\}.$$

Soit $P \in (\mathcal{P})$.

I. Points constructibles du plan

On se place dans un plan (\mathcal{P}) .

Soit \mathcal{E} un ensemble de points du plan. On note

$$\mathcal{D}_{\mathcal{E}} := \{(AB) \mid A, B \in \mathcal{E}, A \neq B\}$$

et

$$\mathcal{C}_{\mathcal{E}} := \{\mathcal{C}(C, [AB]) \mid A, B, C \in \mathcal{E}, A \neq B\}.$$

Soit $P \in (\mathcal{P})$.

Définition 1

On dit que P est

I. Points constructibles du plan

On se place dans un plan (\mathcal{P}) .

Soit \mathcal{E} un ensemble de points du plan. On note

$$\mathcal{D}_{\mathcal{E}} := \{(AB) \mid A, B \in \mathcal{E}, A \neq B\}$$

et

$$\mathcal{C}_{\mathcal{E}} := \{\mathcal{C}(C, [AB]) \mid A, B, C \in \mathcal{E}, A \neq B\}.$$

Soit $P \in (\mathcal{P})$.

Définition 1

On dit que P est

- constructible en zéro étape à partir de \mathcal{E} si $P \in \mathcal{E}$,

I. Points constructibles du plan

On se place dans un plan (\mathcal{P}) .

Soit \mathcal{E} un ensemble de points du plan. On note

$$\mathcal{D}_{\mathcal{E}} := \{(AB) \mid A, B \in \mathcal{E}, A \neq B\}$$

et

$$\mathcal{C}_{\mathcal{E}} := \{\mathcal{C}(C, [AB]) \mid A, B, C \in \mathcal{E}, A \neq B\}.$$

Soit $P \in (\mathcal{P})$.

Définition 1

On dit que P est

- constructible en zéro étape à partir de \mathcal{E} si $P \in \mathcal{E}$,
- constructible en une étape à partir de \mathcal{E} si P est à l'intersection de deux éléments distincts de $\mathcal{D}_{\mathcal{E}} \cup \mathcal{C}_{\mathcal{E}}$.

I. Points constructibles du plan

Définition 2

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$.

I. Points constructibles du plan

Définition 2

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$. On dit qu'un point P est constructible en n étapes à partir de \mathcal{E}

I. Points constructibles du plan

Définition 2

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$. On dit qu'un point P est constructible en n étapes à partir de \mathcal{E} s'il existe une suite finie P_1, \dots, P_n de points de plan tels que

I. Points constructibles du plan

Définition 2

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$. On dit qu'un point P est constructible en n étapes à partir de \mathcal{E} s'il existe une suite finie P_1, \dots, P_n de points de plan tels que

- 1 P_1 est constructible en une étape à partir de \mathcal{E} ,

I. Points constructibles du plan

Définition 2

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$. On dit qu'un point P est constructible en n étapes à partir de \mathcal{E} s'il existe une suite finie P_1, \dots, P_n de points de plan tels que

- 1 P_1 est constructible en une étape à partir de \mathcal{E} ,
- 2 pour tout $i \in \{2, \dots, n\}$, P_i est constructible en une étape à partir de $\mathcal{E} \cup \{P_j, j \in \{1, \dots, i-1\}\}$,

I. Points constructibles du plan

Définition 2

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$. On dit qu'un point P est constructible en n étapes à partir de \mathcal{E} s'il existe une suite finie P_1, \dots, P_n de points de plan tels que

- 1 P_1 est constructible en une étape à partir de \mathcal{E} ,
- 2 pour tout $i \in \{2, \dots, n\}$, P_i est constructible en une étape à partir de $\mathcal{E} \cup \{P_j, j \in \{1, \dots, i-1\}\}$,
- 3 $P_n = P$.

I. Points constructibles du plan

Définition 2

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$. On dit qu'un point P est constructible en n étapes à partir de \mathcal{E} s'il existe une suite finie P_1, \dots, P_n de points de plan tels que

- 1 P_1 est constructible en une étape à partir de \mathcal{E} ,
- 2 pour tout $i \in \{2, \dots, n\}$, P_i est constructible en une étape à partir de $\mathcal{E} \cup \{P_j, j \in \{1, \dots, i-1\}\}$,
- 3 $P_n = P$.

On dit que P est constructible à partir de \mathcal{E} s'il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que P est constructible en n étapes à partir de \mathcal{E} .

I. Points constructibles du plan

Définition 2

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$. On dit qu'un point P est constructible en n étapes à partir de \mathcal{E} s'il existe une suite finie P_1, \dots, P_n de points de plan tels que

- 1 P_1 est constructible en une étape à partir de \mathcal{E} ,
- 2 pour tout $i \in \{2, \dots, n\}$, P_i est constructible en une étape à partir de $\mathcal{E} \cup \{P_j, j \in \{1, \dots, i-1\}\}$,
- 3 $P_n = P$.

On dit que P est constructible à partir de \mathcal{E} s'il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que P est constructible en n étapes à partir de \mathcal{E} .

Remarque

Les points constructibles à partir de \mathcal{E} sont les points constructibles à la règle (non graduée) et au compas à partir des points de \mathcal{E} .

I. Points constructibles du plan

Exemple

Le milieu d'un segment $[AB]$ est constructible à partir de $\{A, B\}$.

I. Points constructibles du plan

Exemple

Le milieu d'un segment $[AB]$ est constructible à partir de $\{A, B\}$.

Soient A , B et C trois points distincts constructibles à partir de \mathcal{E} .

I. Points constructibles du plan

Exemple

Le milieu d'un segment $[AB]$ est constructible à partir de $\{A, B\}$.

Soient A , B et C trois points distincts constructibles à partir de \mathcal{E} .

- la droite (AB) est dite constructible à partir de \mathcal{E} ,

I. Points constructibles du plan

Exemple

Le milieu d'un segment $[AB]$ est constructible à partir de $\{A, B\}$.

Soient A , B et C trois points distincts constructibles à partir de \mathcal{E} .

- la droite (AB) est dite constructible à partir de \mathcal{E} ,
- le cercle $\mathcal{C}(C, [AB])$ est dit constructible à partir de \mathcal{E} .

I. Points constructibles du plan

Exemple

Le milieu d'un segment $[AB]$ est constructible à partir de $\{A, B\}$.

Soient A , B et C trois points distincts constructibles à partir de \mathcal{E} .

- la droite (AB) est dite constructible à partir de \mathcal{E} ,
- le cercle $\mathcal{C}(C, [AB])$ est dit constructible à partir de \mathcal{E} .

Exemples

Sont constructibles à partir de $\{A, B, C\}$:

I. Points constructibles du plan

Exemple

Le milieu d'un segment $[AB]$ est constructible à partir de $\{A, B\}$.

Soient A , B et C trois points distincts constructibles à partir de \mathcal{E} .

- la droite (AB) est dite constructible à partir de \mathcal{E} ,
- le cercle $\mathcal{C}(C, [AB])$ est dit constructible à partir de \mathcal{E} .

Exemples

Sont constructibles à partir de $\{A, B, C\}$:

- la médiatrice du segment $[AB]$,

I. Points constructibles du plan

Exemple

Le milieu d'un segment $[AB]$ est constructible à partir de $\{A, B\}$.

Soient A , B et C trois points distincts constructibles à partir de \mathcal{E} .

- la droite (AB) est dite constructible à partir de \mathcal{E} ,
- le cercle $\mathcal{C}(C, [AB])$ est dit constructible à partir de \mathcal{E} .

Exemples

Sont constructibles à partir de $\{A, B, C\}$:

- la médiatrice du segment $[AB]$,
- la droite perpendiculaire à (AB) passant par A ,

I. Points constructibles du plan

Exemple

Le milieu d'un segment $[AB]$ est constructible à partir de $\{A, B\}$.

Soient A , B et C trois points distincts constructibles à partir de \mathcal{E} .

- la droite (AB) est dite constructible à partir de \mathcal{E} ,
- le cercle $\mathcal{C}(C, [AB])$ est dit constructible à partir de \mathcal{E} .

Exemples

Sont constructibles à partir de $\{A, B, C\}$:

- la médiatrice du segment $[AB]$,
- la droite perpendiculaire à (AB) passant par A ,
- si $C \notin (AB)$, la parallèle à (AB) passant à C ,

I. Points constructibles du plan

Exemple

Le milieu d'un segment $[AB]$ est constructible à partir de $\{A, B\}$.

Soient A , B et C trois points distincts constructibles à partir de \mathcal{E} .

- la droite (AB) est dite constructible à partir de \mathcal{E} ,
- le cercle $\mathcal{C}(C, [AB])$ est dit constructible à partir de \mathcal{E} .

Exemples

Sont constructibles à partir de $\{A, B, C\}$:

- la médiatrice du segment $[AB]$,
- la droite perpendiculaire à (AB) passant par A ,
- si $C \notin (AB)$, la parallèle à (AB) passant à C ,
- si $C \notin (AB)$, la bissectrice de l'angle \widehat{ABC} .

I. Points constructibles du plan

Exemple

Le milieu d'un segment $[AB]$ est constructible à partir de $\{A, B\}$.

Soient A , B et C trois points distincts constructibles à partir de \mathcal{E} .

- la droite (AB) est dite constructible à partir de \mathcal{E} ,
- le cercle $\mathcal{C}(C, [AB])$ est dit constructible à partir de \mathcal{E} .

Exemples

Sont constructibles à partir de $\{A, B, C\}$:

- la médiatrice du segment $[AB]$,
- la droite perpendiculaire à (AB) passant par A ,
- si $C \notin (AB)$, la parallèle à (AB) passant à C ,
- si $C \notin (AB)$, la bissectrice de l'angle \widehat{ABC} .

Remarque : Un point construit à l'aide de droites et/ou de cercles constructibles à partir de \mathcal{E} est constructible à partir de \mathcal{E} .

II. Constructibilité et extensions de corps

Soient O et A deux points distincts de \mathcal{E}

II. Constructibilité et extensions de corps

Soient O et A deux points distincts de \mathcal{E} et soit B tel que le triplet (O, A, B) forme un repère orthonormal.

II. Constructibilité et extensions de corps

Soient O et A deux points distincts de \mathcal{E} et soit B tel que le triplet (O, A, B) forme un repère orthonormal. On note (x, y) les coordonnées dans ce repère.

II. Constructibilité et extensions de corps

Soient O et A deux points distincts de \mathcal{E} et soit B tel que le triplet (O, A, B) forme un repère orthonormal. On note (x, y) les coordonnées dans ce repère.

Si $\mathcal{E} = \{(x_i, y_i), i \in I\}$, on note

II. Constructibilité et extensions de corps

Soient O et A deux points distincts de \mathcal{E} et soit B tel que le triplet (O, A, B) forme un repère orthonormal. On note (x, y) les coordonnées dans ce repère.

Si $\mathcal{E} = \{(x_i, y_i), i \in I\}$, on note

$$\mathbb{Q}(\mathcal{E}) := \mathbb{Q} \left(\bigcup_{i \in I} \{x_i, y_i\} \right).$$

II. Constructibilité et extensions de corps

Soient O et A deux points distincts de \mathcal{E} et soit B tel que le triplet (O, A, B) forme un repère orthonormal. On note (x, y) les coordonnées dans ce repère.

Si $\mathcal{E} = \{(x_i, y_i), i \in I\}$, on note

$$\mathbb{Q}(\mathcal{E}) := \mathbb{Q} \left(\bigcup_{i \in I} \{x_i, y_i\} \right).$$

Remarque :

Si $\mathcal{E} \subset \mathcal{F} \subset (\mathcal{P})$, $\mathbb{Q}(\mathcal{E}) \subset \mathbb{Q}(\mathcal{F})$.

II. Constructibilité et extensions de corps

Soient O et A deux points distincts de \mathcal{E} et soit B tel que le triplet (O, A, B) forme un repère orthonormal. On note (x, y) les coordonnées dans ce repère.

Si $\mathcal{E} = \{(x_i, y_i), i \in I\}$, on note

$$\mathbb{Q}(\mathcal{E}) := \mathbb{Q} \left(\bigcup_{i \in I} \{x_i, y_i\} \right).$$

Remarque :

Si $\mathcal{E} \subset \mathcal{F} \subset (\mathcal{P})$, $\mathbb{Q}(\mathcal{E}) \subset \mathbb{Q}(\mathcal{F})$.

Dans la suite, on dira “constructible” pour “constructible à partir de \mathcal{E} ”.

II. Constructibilité et extensions de corps

Soit $P = (x_0, y_0)$ un point de (\mathcal{P}) ,

II. Constructibilité et extensions de corps

Soit $P = (x_0, y_0)$ un point de (\mathcal{P}) , alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) = \mathbb{Q}(\mathcal{E})(x_0, y_0)$ est une extension de $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$.

II. Constructibilité et extensions de corps

Soit $P = (x_0, y_0)$ un point de (\mathcal{P}) , alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) = \mathbb{Q}(\mathcal{E})(x_0, y_0)$ est une extension de $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$.

Proposition 3

On suppose que P est constructible en une étape.

II. Constructibilité et extensions de corps

Soit $P = (x_0, y_0)$ un point de (\mathcal{P}) , alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) = \mathbb{Q}(\mathcal{E})(x_0, y_0)$ est une extension de $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$.

Proposition 3

On suppose que P est constructible en une étape. Alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\})$ est de degré fini sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$

II. Constructibilité et extensions de corps

Soit $P = (x_0, y_0)$ un point de (\mathcal{P}) , alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) = \mathbb{Q}(\mathcal{E})(x_0, y_0)$ est une extension de $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$.

Proposition 3

On suppose que P est constructible en une étape. Alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\})$ est de degré fini sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ et

$$[\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) : \mathbb{Q}(\mathcal{E})] \in \{1; 2\},$$

II. Constructibilité et extensions de corps

Soit $P = (x_0, y_0)$ un point de (\mathcal{P}) , alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) = \mathbb{Q}(\mathcal{E})(x_0, y_0)$ est une extension de $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$.

Proposition 3

On suppose que P est constructible en une étape. Alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\})$ est de degré fini sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ et

$$[\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) : \mathbb{Q}(\mathcal{E})] \in \{1; 2\},$$

La preuve de la proposition 3 utilise :

II. Constructibilité et extensions de corps

Soit $P = (x_0, y_0)$ un point de (\mathcal{P}) , alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) = \mathbb{Q}(\mathcal{E})(x_0, y_0)$ est une extension de $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$.

Proposition 3

On suppose que P est constructible en une étape. Alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\})$ est de degré fini sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ et

$$[\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) : \mathbb{Q}(\mathcal{E})] \in \{1; 2\},$$

La preuve de la proposition 3 utilise :

Lemme 4

- 1 Soit $\mathcal{D} \in \mathcal{D}_{\mathcal{E}}$.

II. Constructibilité et extensions de corps

Soit $P = (x_0, y_0)$ un point de (\mathcal{P}) , alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) = \mathbb{Q}(\mathcal{E})(x_0, y_0)$ est une extension de $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$.

Proposition 3

On suppose que P est constructible en une étape. Alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\})$ est de degré fini sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ et

$$[\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) : \mathbb{Q}(\mathcal{E})] \in \{1; 2\},$$

La preuve de la proposition 3 utilise :

Lemme 4

- 1 Soit $\mathcal{D} \in \mathcal{D}_{\mathcal{E}}$. Alors l'équation de \mathcal{D} est de la forme $ax + by + c = 0$ avec $a, b, c \in \mathbb{Q}(\mathcal{E})$ et $(a, b) \neq (0, 0)$.

II. Constructibilité et extensions de corps

Soit $P = (x_0, y_0)$ un point de (\mathcal{P}) , alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) = \mathbb{Q}(\mathcal{E})(x_0, y_0)$ est une extension de $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$.

Proposition 3

On suppose que P est constructible en une étape. Alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\})$ est de degré fini sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ et

$$[\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) : \mathbb{Q}(\mathcal{E})] \in \{1; 2\},$$

La preuve de la proposition 3 utilise :

Lemme 4

- 1 Soit $\mathcal{D} \in \mathcal{D}_{\mathcal{E}}$. Alors l'équation de \mathcal{D} est de la forme $ax + by + c = 0$ avec $a, b, c \in \mathbb{Q}(\mathcal{E})$ et $(a, b) \neq (0, 0)$.
- 2 Soit $\mathcal{C} \in \mathcal{C}_{\mathcal{E}}$.

II. Constructibilité et extensions de corps

Soit $P = (x_0, y_0)$ un point de (\mathcal{P}) , alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) = \mathbb{Q}(\mathcal{E})(x_0, y_0)$ est une extension de $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$.

Proposition 3

On suppose que P est constructible en une étape. Alors $\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\})$ est de degré fini sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ et

$$[\mathbb{Q}(\mathcal{E} \cup \{P\}) : \mathbb{Q}(\mathcal{E})] \in \{1; 2\},$$

La preuve de la proposition 3 utilise :

Lemme 4

- 1 Soit $\mathcal{D} \in \mathcal{D}_{\mathcal{E}}$. Alors l'équation de \mathcal{D} est de la forme $ax + by + c = 0$ avec $a, b, c \in \mathbb{Q}(\mathcal{E})$ et $(a, b) \neq (0, 0)$.
- 2 Soit $\mathcal{C} \in \mathcal{C}_{\mathcal{E}}$. Alors l'équation de \mathcal{C} est de la forme $x^2 + y^2 + ax + by + c = 0$ avec $a, b, c \in \mathbb{Q}(\mathcal{E})$ tels que $(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$.

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes.

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes. Alors il existe une suite finie croissante $K_0 \subset \cdots \subset K_n$ de sous-corps de \mathbb{R} telle que

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes. Alors il existe une suite finie croissante $K_0 \subset \cdots \subset K_n$ de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes. Alors il existe une suite finie croissante $K_0 \subset \cdots \subset K_n$ de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_n$,

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes. Alors il existe une suite finie croissante $K_0 \subset \cdots \subset K_n$ de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_n$,
- si $n \geq 1$, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $[K_i : K_{i-1}] \in \{1; 2\}$.

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes. Alors il existe une suite finie croissante $K_0 \subset \cdots \subset K_n$ de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_n$,
- si $n \geq 1$, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $[K_i : K_{i-1}] \in \{1; 2\}$.

Corollaire 6 (Critère de Wantzel)

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes. Alors il existe une suite finie croissante $K_0 \subset \cdots \subset K_n$ de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_n$,
- si $n \geq 1$, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $[K_i : K_{i-1}] \in \{1; 2\}$.

Corollaire 6 (Critère de Wantzel)

Si P est constructible alors x_0, y_0 sont algébriques sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes. Alors il existe une suite finie croissante $K_0 \subset \cdots \subset K_n$ de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_n$,
- si $n \geq 1$, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $[K_i : K_{i-1}] \in \{1; 2\}$.

Corollaire 6 (Critère de Wantzel)

Si P est constructible alors x_0, y_0 sont algébriques sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ de degré une puissance de 2.

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes. Alors il existe une suite finie croissante $K_0 \subset \cdots \subset K_n$ de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_n$,
- si $n \geq 1$, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $[K_i : K_{i-1}] \in \{1; 2\}$.

Corollaire 6 (Critère de Wantzel)

Si P est constructible alors x_0, y_0 sont algébriques sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ de degré une puissance de 2.

Remarques :

- Toute fraction rationnelle α en x_0, y_0 est algébrique sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes. Alors il existe une suite finie croissante $K_0 \subset \cdots \subset K_n$ de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_n$,
- si $n \geq 1$, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $[K_i : K_{i-1}] \in \{1; 2\}$.

Corollaire 6 (Critère de Wantzel)

Si P est constructible alors x_0, y_0 sont algébriques sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ de degré une puissance de 2.

Remarques :

- Toute fraction rationnelle α en x_0, y_0 est algébrique sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ de degré une puissance de 2,

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes. Alors il existe une suite finie croissante $K_0 \subset \cdots \subset K_n$ de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_n$,
- si $n \geq 1$, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $[K_i : K_{i-1}] \in \{1; 2\}$.

Corollaire 6 (Critère de Wantzel)

Si P est constructible alors x_0, y_0 sont algébriques sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ de degré une puissance de 2.

Remarques :

- Toute fraction rationnelle α en x_0, y_0 est algébrique sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ de degré une puissance de 2, ainsi que $\sqrt{\alpha}$ si $\alpha \geq 0$.

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 5

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que le point P soit constructible en n étapes. Alors il existe une suite finie croissante $K_0 \subset \cdots \subset K_n$ de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_n$,
- si $n \geq 1$, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $[K_i : K_{i-1}] \in \{1; 2\}$.

Corollaire 6 (Critère de Wantzel)

Si P est constructible alors x_0, y_0 sont algébriques sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ de degré une puissance de 2.

Remarques :

- Toute fraction rationnelle α en x_0, y_0 est algébrique sur $\mathbb{Q}(\mathcal{E})$ de degré une puissance de 2, ainsi que $\sqrt{\alpha}$ si $\alpha \geq 0$.
- La réciproque du critère de Wantzel est fausse !

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 7

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 7

- La quadrature du cercle n'est pas réalisable à la règle et au compas.

II. Constructibilité et extensions de corps

Corollaire 7

- La quadrature du cercle n'est pas réalisable à la règle et au compas.
- La duplication du cube n'est pas réalisable à la règle et au compas.

III. Critère suffisant de constructibilité

III. Critère suffisant de constructibilité

Théorème 8

Supposons qu'il existe une suite finie croissante

$$K_0 \subset \cdots \subset K_m,$$

$m \in \mathbb{N}$, de sous-corps de \mathbb{R} telle que

III. Critère suffisant de constructibilité

Théorème 8

Supposons qu'il existe une suite finie croissante

$$K_0 \subset \cdots \subset K_m,$$

$m \in \mathbb{N}$, de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,

III. Critère suffisant de constructibilité

Théorème 8

Supposons qu'il existe une suite finie croissante

$$K_0 \subset \cdots \subset K_m,$$

$m \in \mathbb{N}$, de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_m$,

III. Critère suffisant de constructibilité

Théorème 8

Supposons qu'il existe une suite finie croissante

$$K_0 \subset \cdots \subset K_m,$$

$m \in \mathbb{N}$, de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_m$,
- si $m \geq 1$, pour tout $i \in \{1, \dots, m\}$, $[K_i : K_{i-1}] \in \{1; 2\}$.

III. Critère suffisant de constructibilité

Théorème 8

Supposons qu'il existe une suite finie croissante

$$K_0 \subset \cdots \subset K_m,$$

$m \in \mathbb{N}$, de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_m$,
- si $m \geq 1$, pour tout $i \in \{1, \dots, m\}$, $[K_i : K_{i-1}] \in \{1; 2\}$.

Alors P est constructible.

III. Critère suffisant de constructibilité

La preuve du théorème 8 repose sur :

III. Critère suffisant de constructibilité

La preuve du théorème 8 repose sur :

Lemme 9

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

III. Critère suffisant de constructibilité

La preuve du théorème 8 repose sur :

Lemme 9

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 Le point (x, y) est constructible ssi les points $(x, 0)$ et $(0, y)$ le sont.

III. Critère suffisant de constructibilité

La preuve du théorème 8 repose sur :

Lemme 9

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 Le point (x, y) est constructible ssi les points $(x, 0)$ et $(0, y)$ le sont.
- 2 Le point $(x, 0)$ est constructible ssi le point $(0, x)$ est constructible.

III. Critère suffisant de constructibilité

La preuve du théorème 8 repose sur :

Lemme 9

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 Le point (x, y) est constructible ssi les points $(x, 0)$ et $(0, y)$ le sont.
- 2 Le point $(x, 0)$ est constructible ssi le point $(0, x)$ est constructible.
- 3 Supposons que les points $(x, 0)$ et $(y, 0)$ soient constructibles, alors :

III. Critère suffisant de constructibilité

La preuve du théorème 8 repose sur :

Lemme 9

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 Le point (x, y) est constructible ssi les points $(x, 0)$ et $(0, y)$ le sont.
- 2 Le point $(x, 0)$ est constructible ssi le point $(0, x)$ est constructible.
- 3 Supposons que les points $(x, 0)$ et $(y, 0)$ soient constructibles, alors :
 - 1 le point $(-x, 0)$ est constructible,

III. Critère suffisant de constructibilité

La preuve du théorème 8 repose sur :

Lemme 9

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- ① Le point (x, y) est constructible ssi les points $(x, 0)$ et $(0, y)$ le sont.
- ② Le point $(x, 0)$ est constructible ssi le point $(0, x)$ est constructible.
- ③ Supposons que les points $(x, 0)$ et $(y, 0)$ soient constructibles, alors :
 - ① le point $(-x, 0)$ est constructible,
 - ② le point $(x + y, 0)$ est constructible,

III. Critère suffisant de constructibilité

La preuve du théorème 8 repose sur :

Lemme 9

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 Le point (x, y) est constructible ssi les points $(x, 0)$ et $(0, y)$ le sont.
- 2 Le point $(x, 0)$ est constructible ssi le point $(0, x)$ est constructible.
- 3 Supposons que les points $(x, 0)$ et $(y, 0)$ soient constructibles, alors :
 - 1 le point $(-x, 0)$ est constructible,
 - 2 le point $(x + y, 0)$ est constructible,
 - 3 le point $(xy, 0)$ est constructible,

III. Critère suffisant de constructibilité

La preuve du théorème 8 repose sur :

Lemme 9

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 Le point (x, y) est constructible ssi les points $(x, 0)$ et $(0, y)$ le sont.
- 2 Le point $(x, 0)$ est constructible ssi le point $(0, x)$ est constructible.
- 3 Supposons que les points $(x, 0)$ et $(y, 0)$ soient constructibles, alors :
 - 1 le point $(-x, 0)$ est constructible,
 - 2 le point $(x + y, 0)$ est constructible,
 - 3 le point $(xy, 0)$ est constructible,
 - 4 si $x \neq 0$, le point $(\frac{1}{x}, 0)$ est constructible.

III. Critère suffisant de constructibilité

Finalement :

III. Critère suffisant de constructibilité

Finalement :

Théorème 10

Le point P est constructible à partir de \mathcal{E} si et seulement s'il existe une suite finie croissante

$$K_0 \subset \dots \subset K_m,$$

$m \in \mathbb{N}$, de sous-corps de \mathbb{R} telle que

- $K_0 = \mathbb{Q}(\mathcal{E})$,
- $x_0, y_0 \in K_m$,
- si $m \geq 1$, pour tout $i \in \{1, \dots, m\}$, $[K_i : K_{i-1}] \in \{1; 2\}$.

IV. Application au problème de la trisection de l'angle

IV. Application au problème de la trisection de l'angle

Soit $C \notin [OA)$

IV. Application au problème de la trisection de l'angle

Soit $C \notin [OA)$ et soit θ la mesure de l'angle \widehat{AOC} .

IV. Application au problème de la trisection de l'angle

Soit $C \notin [OA)$ et soit θ la mesure de l'angle \widehat{AOC} . Notons $D = (\cos(\theta), \sin(\theta))$.

IV. Application au problème de la trisection de l'angle

Soit $C \notin [OA)$ et soit θ la mesure de l'angle \widehat{AOC} . Notons $D = (\cos(\theta), \sin(\theta))$.

Définition 11

On dit que l'angle \widehat{AOC} est trisectable à la règle et au compas

IV. Application au problème de la trisection de l'angle

Soit $C \notin [OA)$ et soit θ la mesure de l'angle \widehat{AOC} . Notons $D = (\cos(\theta), \sin(\theta))$.

Définition 11

On dit que l'angle \widehat{AOC} est trisectionnable à la règle et au compas ssi le point $(\cos(\frac{\theta}{3}), \sin(\frac{\theta}{3}))$ est constructible à partir de $\{A, O, D\}$.

IV. Application au problème de la trisection de l'angle

Soit $C \notin [OA)$ et soit θ la mesure de l'angle \widehat{AOC} . Notons $D = (\cos(\theta), \sin(\theta))$.

Définition 11

On dit que l'angle \widehat{AOC} est trisectable à la règle et au compas ssi le point $(\cos(\frac{\theta}{3}), \sin(\frac{\theta}{3}))$ est constructible à partir de $\{A, O, D\}$.

Proposition 12

L'angle \widehat{AOC} est trisectable à la règle et au compas

IV. Application au problème de la trisection de l'angle

Soit $C \notin [OA)$ et soit θ la mesure de l'angle \widehat{AOC} . Notons $D = (\cos(\theta), \sin(\theta))$.

Définition 11

On dit que l'angle \widehat{AOC} est trisectionnable à la règle et au compas ssi le point $(\cos(\frac{\theta}{3}), \sin(\frac{\theta}{3}))$ est constructible à partir de $\{A, O, D\}$.

Proposition 12

L'angle \widehat{AOC} est trisectionnable à la règle et au compas ssi le polynôme

$$4X^3 - 3X - \cos(\theta)$$

possède une racine dans $\mathbb{Q}(\cos(\theta))$.