

Chapitre 2 : Rappels et compléments sur les espaces euclidiens

I. Introduction

Soit E un \mathbb{R} -ev de dimension finie et soit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ une application $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$.

I. Introduction

Soit E un \mathbb{R} -ev de dimension finie et soit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ une application $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$.

Définition 1

On dit que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E si $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est

- ① bilinéaire, i.e. $\forall v_1, v_2, w_1, w_2 \in E, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}$,
 $\langle \lambda v_1 + \mu v_2, w \rangle = \lambda \langle v_1, w \rangle + \mu \langle v_2, w \rangle$ et
 $\langle v, \lambda w_1 + \mu w_2 \rangle = \lambda \langle v, w_1 \rangle + \mu \langle v, w_2 \rangle$,

I. Introduction

Soit E un \mathbb{R} -ev de dimension finie et soit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ une application $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$.

Définition 1

On dit que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E si $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est

- 1 bilinéaire, i.e. $\forall v_1, v_2, w_1, w_2 \in E, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}$,
 $\langle \lambda v_1 + \mu v_2, w \rangle = \lambda \langle v_1, w \rangle + \mu \langle v_2, w \rangle$ et
 $\langle v, \lambda w_1 + \mu w_2 \rangle = \lambda \langle v, w_1 \rangle + \mu \langle v, w_2 \rangle$,
- 2 symétrique, i.e. $\forall v, w \in E, \langle v, w \rangle = \langle w, v \rangle$,

I. Introduction

Soit E un \mathbb{R} -ev de dimension finie et soit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ une application $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$.

Définition 1

On dit que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E si $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est

- 1 bilinéaire, i.e. $\forall v_1, v_2, w_1, w_2 \in E, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}$,
 $\langle \lambda v_1 + \mu v_2, w \rangle = \lambda \langle v_1, w \rangle + \mu \langle v_2, w \rangle$ et
 $\langle v, \lambda w_1 + \mu w_2 \rangle = \lambda \langle v, w_1 \rangle + \mu \langle v, w_2 \rangle$,
- 2 symétrique, i.e. $\forall v, w \in E, \langle v, w \rangle = \langle w, v \rangle$,
- 3 définie positive, i.e. $\forall v \in E, \langle v, v \rangle \geq 0$ et $(\langle v, v \rangle = 0 \text{ ssi } v = 0_E)$.

I. Introduction

Soit E un \mathbb{R} -ev de dimension finie et soit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ une application $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$.

Définition 1

On dit que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E si $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est

- 1 bilinéaire, i.e. $\forall v_1, v_2, w_1, w_2 \in E, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}$,
 $\langle \lambda v_1 + \mu v_2, w \rangle = \lambda \langle v_1, w \rangle + \mu \langle v_2, w \rangle$ et
 $\langle v, \lambda w_1 + \mu w_2 \rangle = \lambda \langle v, w_1 \rangle + \mu \langle v, w_2 \rangle$,
- 2 symétrique, i.e. $\forall v, w \in E, \langle v, w \rangle = \langle w, v \rangle$,
- 3 définie positive, i.e. $\forall v \in E, \langle v, v \rangle \geq 0$ et $(\langle v, v \rangle = 0 \text{ ssi } v = 0_E)$.

Exemple 2

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$. L'application

$\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{can}} : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} ; ((x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n)) \mapsto x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$
est un p.s. sur \mathbb{R}^n , appelé produit scalaire canonique.

I. Introduction

Soit E un \mathbb{R} -ev de dimension finie et soit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ une application $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$.

Définition 1

On dit que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E si $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est

- 1 bilinéaire, i.e. $\forall v_1, v_2, w_1, w_2 \in E, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}$,
 $\langle \lambda v_1 + \mu v_2, w \rangle = \lambda \langle v_1, w \rangle + \mu \langle v_2, w \rangle$ et
 $\langle v, \lambda w_1 + \mu w_2 \rangle = \lambda \langle v, w_1 \rangle + \mu \langle v, w_2 \rangle$,
- 2 symétrique, i.e. $\forall v, w \in E, \langle v, w \rangle = \langle w, v \rangle$,
- 3 définie positive, i.e. $\forall v \in E, \langle v, v \rangle \geq 0$ et $(\langle v, v \rangle = 0 \text{ ssi } v = 0_E)$.

Exemple 2

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$. L'application

$\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{can}} : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} ; ((x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n)) \mapsto x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$
est un p.s. sur \mathbb{R}^n , appelé produit scalaire canonique.

On étudie les \mathbb{R} -ev de dimension finie munis d'un p.s., appelés espaces euclidiens.

II. Norme euclidienne

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien. On note $\| \cdot \|$ l'application $E \rightarrow [0, +\infty[; v \mapsto \sqrt{\langle v, v \rangle}$.

II. Norme euclidienne

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien. On note $\| \cdot \|$ l'application $E \rightarrow [0, +\infty[; v \mapsto \sqrt{\langle v, v \rangle}$.

Soient $v, w \in E$.

Lemme 3 (Inégalité de Cauchy-Schwarz)

$|\langle v, w \rangle| \leq \|v\| \|w\|$ et $|\langle v, w \rangle| = \|v\| \|w\|$ ssi v et w sont liés.

II. Norme euclidienne

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien. On note $\| \cdot \|$ l'application $E \rightarrow [0, +\infty[; v \mapsto \sqrt{\langle v, v \rangle}$.

Soient $v, w \in E$.

Lemme 3 (Inégalité de Cauchy-Schwarz)

$|\langle v, w \rangle| \leq \|v\| \|w\|$ et $|\langle v, w \rangle| = \|v\| \|w\|$ ssi v et w sont liés.

Corollaire 4 (Inégalité triangulaire)

$$\|v + w\| \leq \|v\| + \|w\|$$

II. Norme euclidienne

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien. On note $\| \cdot \|$ l'application $E \rightarrow [0, +\infty[; v \mapsto \sqrt{\langle v, v \rangle}$.

Soient $v, w \in E$.

Lemme 3 (Inégalité de Cauchy-Schwarz)

$|\langle v, w \rangle| \leq \|v\| \|w\|$ et $|\langle v, w \rangle| = \|v\| \|w\|$ ssi v et w sont liés.

Corollaire 4 (Inégalité triangulaire)

$$\|v + w\| \leq \|v\| + \|w\|$$

Conséquence

L'application $\| \cdot \|$ est une "norme" sur E , appelée norme euclidienne.

II. Norme euclidienne

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien. On note $\| \cdot \|$ l'application $E \rightarrow [0, +\infty[; v \mapsto \sqrt{\langle v, v \rangle}$.

Soient $v, w \in E$.

Lemme 3 (Inégalité de Cauchy-Schwarz)

$|\langle v, w \rangle| \leq \|v\| \|w\|$ et $|\langle v, w \rangle| = \|v\| \|w\|$ ssi v et w sont liés.

Corollaire 4 (Inégalité triangulaire)

$$\|v + w\| \leq \|v\| + \|w\|$$

Conséquence

L'application $\| \cdot \|$ est une "norme" sur E , appelée norme euclidienne.

Remarque

On a $\langle v, w \rangle = \frac{1}{2} (\|v + w\|^2 - \|v\|^2 - \|w\|^2)$.

III. Orthogonalité

Soient $v, w \in E$.

III. Orthogonalité

Soient $v, w \in E$.

Définition 5

On dit que v et w sont orthogonaux si $\langle v, w \rangle = 0$.

III. Orthogonalité

Soient $v, w \in E$.

Définition 5

On dit que v et w sont orthogonaux si $\langle v, w \rangle = 0$.

Lemme 6 (Théorème de Pythagore)

v et w sont orthogonaux ssi $\|v + w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2$.

III. Orthogonalité

Soient $v, w \in E$.

Définition 5

On dit que v et w sont orthogonaux si $\langle v, w \rangle = 0$.

Lemme 6 (Théorème de Pythagore)

v et w sont orthogonaux ssi $\|v + w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2$.

Remarque 7

Une famille de vecteurs non nuls orthogonaux deux à deux, appelée famille orthogonale, est libre.

IV. Bases orthogonales, bases orthonormales

Soit $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base de E .

IV. Bases orthogonales, bases orthonormales

Soit $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base de E .

Définition 8

- On dit que \mathcal{B} est une base orthogonale si $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, i \neq j \Rightarrow \langle e_i, e_j \rangle = 0$.

IV. Bases orthogonales, bases orthonormales

Soit $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base de E .

Définition 8

- On dit que \mathcal{B} est une base orthogonale si $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, i \neq j \Rightarrow \langle e_i, e_j \rangle = 0$.
- On dit que \mathcal{B} est une base orthonormale si $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$.

IV. Bases orthogonales, bases orthonormales

Soit $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base de E .

Définition 8

- On dit que \mathcal{B} est une base orthogonale si $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, i \neq j \Rightarrow \langle e_i, e_j \rangle = 0$.
- On dit que \mathcal{B} est une base orthonormale si $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$.

Exemple 9

La base canonique de \mathbb{R}^n est une base orthonormale pour $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{can}}$.

IV. Bases orthogonales, bases orthonormales

Soit $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base de E .

Définition 8

- On dit que \mathcal{B} est une base orthogonale si $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, i \neq j \Rightarrow \langle e_i, e_j \rangle = 0$.
- On dit que \mathcal{B} est une base orthonormale si $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$.

Exemple 9

La base canonique de \mathbb{R}^n est une base orthonormale pour $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{can}}$.

Remarque 10

- 1 Si \mathcal{B} est une base orthonormale alors, pour tous $v = \sum_{i=1}^n x_i e_i, w = \sum_{i=1}^n y_i e_i \in E, \langle v, w \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$.

IV. Bases orthogonales, bases orthonormales

Soit $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base de E .

Définition 8

- On dit que \mathcal{B} est une base orthogonale si $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, i \neq j \Rightarrow \langle e_i, e_j \rangle = 0$.
- On dit que \mathcal{B} est une base orthonormale si $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$.

Exemple 9

La base canonique de \mathbb{R}^n est une base orthonormale pour $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{can}}$.

Remarque 10

- 1 Si \mathcal{B} est une base orthonormale alors, pour tous $v = \sum_{i=1}^n x_i e_i, w = \sum_{i=1}^n y_i e_i \in E, \langle v, w \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$.
- 2 Pour tous $v \in E, v = \sum_{i=1}^n \langle v, e_i \rangle e_i$.

IV. Bases orthogonales, bases orthonormales

Soit $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base de E .

Définition 8

- On dit que \mathcal{B} est une base orthogonale si $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, i \neq j \Rightarrow \langle e_i, e_j \rangle = 0$.
- On dit que \mathcal{B} est une base orthonormale si $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$.

Exemple 9

La base canonique de \mathbb{R}^n est une base orthonormale pour $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{can}}$.

Remarque 10

- 1 Si \mathcal{B} est une base orthonormale alors, pour tous $v = \sum_{i=1}^n x_i e_i, w = \sum_{i=1}^n y_i e_i \in E, \langle v, w \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$.
- 2 Pour tous $v \in E, v = \sum_{i=1}^n \langle v, e_i \rangle e_i$.
- 3 On peut “normaliser” une base orthogonale en une base orthonormale.

IV. Bases orthogonales, bases orthonormales

Théorème 11

Il existe toujours une base orthonormale pour $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$.

IV. Bases orthogonales, bases orthonormales

Théorème 11

Il existe toujours une base orthonormale pour $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$.

Preuve : A partir d'une base $\{v_1, \dots, v_n\}$ de E , on peut construire une base orthonormale à l'aide du procédé d'orthonormalisation de Gram-Schmidt.

IV. Bases orthogonales, bases orthonormales

Théorème 11

Il existe toujours une base orthonormale pour $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$.

Preuve : A partir d'une base $\{v_1, \dots, v_n\}$ de E , on peut construire une base orthonormale à l'aide du procédé d'orthonormalisation de Gram-Schmidt.

Conséquence

Si $\dim(E) = n$, $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ peut être "identifié" à $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle_{\text{can}})$.

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Soit A un sous-ensemble de E .

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Soit A un sous-ensemble de E .

Définition 12

On appelle le sev

$$A^\perp := \{v \in E \mid \forall w \in A, \langle v, w \rangle = 0\}$$

de E l'orthogonal de A .

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Soit A un sous-ensemble de E .

Définition 12

On appelle le sev

$$A^\perp := \{v \in E \mid \forall w \in A, \langle v, w \rangle = 0\}$$

de E l'orthogonal de A .

Exemple 13

$$\{0_E\}^\perp = E \text{ et } E^\perp = \{0_E\}.$$

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Soit A un sous-ensemble de E .

Définition 12

On appelle le sev

$$A^\perp := \{v \in E \mid \forall w \in A, \langle v, w \rangle = 0\}$$

de E l'orthogonal de A .

Exemple 13

$$\{0_E\}^\perp = E \text{ et } E^\perp = \{0_E\}.$$

Soit F un sev de E .

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Soit A un sous-ensemble de E .

Définition 12

On appelle le sev

$$A^\perp := \{v \in E \mid \forall w \in A, \langle v, w \rangle = 0\}$$

de E l'orthogonal de A .

Exemple 13

$$\{0_E\}^\perp = E \text{ et } E^\perp = \{0_E\}.$$

Soit F un sev de E .

Proposition 14

$$\textcircled{1} E = F \oplus F^\perp.$$

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Soit A un sous-ensemble de E .

Définition 12

On appelle le sev

$$A^\perp := \{v \in E \mid \forall w \in A, \langle v, w \rangle = 0\}$$

de E l'orthogonal de A .

Exemple 13

$$\{0_E\}^\perp = E \text{ et } E^\perp = \{0_E\}.$$

Soit F un sev de E .

Proposition 14

- 1 $E = F \oplus F^\perp$.
- 2 $\dim(E) = \dim(F) + \dim(F^\perp)$.

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Soit A un sous-ensemble de E .

Définition 12

On appelle le sev

$$A^\perp := \{v \in E \mid \forall w \in A, \langle v, w \rangle = 0\}$$

de E l'orthogonal de A .

Exemple 13

$$\{0_E\}^\perp = E \text{ et } E^\perp = \{0_E\}.$$

Soit F un sev de E .

Proposition 14

- 1 $E = F \oplus F^\perp$.
- 2 $\dim(E) = \dim(F) + \dim(F^\perp)$.
- 3 $(F^\perp)^\perp = F$.

Définition 15

On appelle projection orthogonale sur F la projection de E sur F parallèlement à F^\perp , notée p_F .

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Définition 15

On appelle projection orthogonale sur F la projection de E sur F parallèlement à F^\perp , notée p_F .

On appelle symétrie orthogonale par rapport à F la symétrie par rapport à F parallèlement à F^\perp , notée s_F .

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Définition 15

On appelle projection orthogonale sur F la projection de E sur F parallèlement à F^\perp , notée p_F .

On appelle symétrie orthogonale par rapport à F la symétrie par rapport à F parallèlement à F^\perp , notée s_F .

Soit $v \in E$.

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Définition 15

On appelle projection orthogonale sur F la projection de E sur F parallèlement à F^\perp , notée p_F .

On appelle symétrie orthogonale par rapport à F la symétrie par rapport à F parallèlement à F^\perp , notée s_F .

Soit $v \in E$.

Proposition 16

$$d(v, F) := \inf_{w \in F} \|v - w\| = \|v - p_F(v)\|.$$

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Définition 15

On appelle projection orthogonale sur F la projection de E sur F parallèlement à F^\perp , notée p_F .

On appelle symétrie orthogonale par rapport à F la symétrie par rapport à F parallèlement à F^\perp , notée s_F .

Soit $v \in E$.

Proposition 16

$$d(v, F) := \inf_{w \in F} \|v - w\| = \|v - p_F(v)\|.$$

Remarque 17

Soit $w \in E$. Alors $w = p_F(v)$

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Définition 15

On appelle projection orthogonale sur F la projection de E sur F parallèlement à F^\perp , notée p_F .

On appelle symétrie orthogonale par rapport à F la symétrie par rapport à F parallèlement à F^\perp , notée s_F .

Soit $v \in E$.

Proposition 16

$$d(v, F) := \inf_{w \in F} \|v - w\| = \|v - p_F(v)\|.$$

Remarque 17

Soit $w \in E$. Alors $w = p_F(v)$ ssi $v - w \in F^\perp$

V. Orthogonal d'un sous-ensemble/d'un sev

Définition 15

On appelle projection orthogonale sur F la projection de E sur F parallèlement à F^\perp , notée p_F .

On appelle symétrie orthogonale par rapport à F la symétrie par rapport à F parallèlement à F^\perp , notée s_F .

Soit $v \in E$.

Proposition 16

$$d(v, F) := \inf_{w \in F} \|v - w\| = \|v - p_F(v)\|.$$

Remarque 17

Soit $w \in E$. Alors $w = p_F(v)$ ssi $v - w \in F^\perp$ ssi $d(v, F) = \|v - w\|$.

VI. Représentation matricielle du produit scalaire

Soient $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base (quelconque) de E et $v, w \in E$.

VI. Représentation matricielle du produit scalaire

Soient $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base (quelconque) de E et $v, w \in E$. Notons $X := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(v)$ et $Y := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(w)$.

VI. Représentation matricielle du produit scalaire

Soient $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base (quelconque) de E et $v, w \in E$. Notons $X := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(v)$ et $Y := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(w)$.

Définition 18

On appelle matrice représentative du p.s. $\langle \cdot, \cdot \rangle$ dans la base \mathcal{B} la matrice

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}} (\langle \cdot, \cdot \rangle) := (\langle e_i, e_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq n}$$

VI. Représentation matricielle du produit scalaire

Soient $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base (quelconque) de E et $v, w \in E$. Notons $X := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(v)$ et $Y := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(w)$.

Définition 18

On appelle matrice représentative du p.s. $\langle \cdot, \cdot \rangle$ dans la base \mathcal{B} la matrice

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}} (\langle \cdot, \cdot \rangle) := (\langle e_i, e_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq n}$$

Si on note A cette matrice, on a alors $\langle v, w \rangle = {}^t X A Y$.

VI. Représentation matricielle du produit scalaire

Soient $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base (quelconque) de E et $v, w \in E$. Notons $X := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(v)$ et $Y := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(w)$.

Définition 18

On appelle matrice représentative du p.s. $\langle \cdot, \cdot \rangle$ dans la base \mathcal{B} la matrice

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}} (\langle \cdot, \cdot \rangle) := (\langle e_i, e_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq n}$$

Si on note A cette matrice, on a alors $\langle v, w \rangle = {}^t X A Y$.

Remarque 19

- \mathcal{B} est orthonormale par rapport à $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ssi $\text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}} (\langle \cdot, \cdot \rangle) = I_n$.

VI. Représentation matricielle du produit scalaire

Soient $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base (quelconque) de E et $v, w \in E$. Notons $X := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(v)$ et $Y := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(w)$.

Définition 18

On appelle matrice représentative du p.s. $\langle \cdot, \cdot \rangle$ dans la base \mathcal{B} la matrice

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}}(\langle \cdot, \cdot \rangle) := (\langle e_i, e_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq n}$$

Si on note A cette matrice, on a alors $\langle v, w \rangle = {}^t X A Y$.

Remarque 19

- \mathcal{B} est orthonormale par rapport à $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ssi $\text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}}(\langle \cdot, \cdot \rangle) = I_n$.
- La matrice $\text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}}(\langle \cdot, \cdot \rangle)$ est symétrique et inversible.

VI. Représentation matricielle du produit scalaire

Soient $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base (quelconque) de E et $v, w \in E$. Notons $X := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(v)$ et $Y := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(w)$.

Définition 18

On appelle matrice représentative du p.s. $\langle \cdot, \cdot \rangle$ dans la base \mathcal{B} la matrice

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}}(\langle \cdot, \cdot \rangle) := (\langle e_i, e_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq n}$$

Si on note A cette matrice, on a alors $\langle v, w \rangle = {}^t XAY$.

Remarque 19

- \mathcal{B} est orthonormale par rapport à $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ssi $\text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}}(\langle \cdot, \cdot \rangle) = I_n$.
- La matrice $\text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}}(\langle \cdot, \cdot \rangle)$ est symétrique et inversible.
- Attention à ne pas confondre avec la matrice représentative d'une application linéaire !

VI. Représentation matricielle du produit scalaire

Soit \mathcal{B}' une autre base de E .

VI. Représentation matricielle du produit scalaire

Soit \mathcal{B}' une autre base de E .

Proposition 20 (changement de base pour le produit scalaire)

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}^{\text{ps}}(\langle \cdot, \cdot \rangle) = {}^t P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} \text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}}(\langle \cdot, \cdot \rangle) P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$$

VI. Représentation matricielle du produit scalaire

Soit \mathcal{B}' une autre base de E .

Proposition 20 (changement de base pour le produit scalaire)

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}^{\text{ps}}(\langle \cdot, \cdot \rangle) = {}^t P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} \text{Mat}_{\mathcal{B}}^{\text{ps}}(\langle \cdot, \cdot \rangle) P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$$

Remarque

Attention à ne pas confondre avec le changement de base pour une application linéaire !

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme de E .

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 21

On dit que f est un endomorphisme orthogonal si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle.$$

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 21

On dit que f est un endomorphisme orthogonal si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle.$$

Exemple : Id_E est un endomorphisme orthogonal.

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 21

On dit que f est un endomorphisme orthogonal si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle.$$

Exemple : Id_E est un endomorphisme orthogonal.

Proposition 22

f est orthogonal

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 21

On dit que f est un endomorphisme orthogonal si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle.$$

Exemple : Id_E est un endomorphisme orthogonal.

Proposition 22

f est orthogonal ssi $\forall v \in E, \|f(v)\| = \|v\|$

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 21

On dit que f est un endomorphisme orthogonal si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle.$$

Exemple : Id_E est un endomorphisme orthogonal.

Proposition 22

f est orthogonal ssi $\forall v \in E, \|f(v)\| = \|v\|$ ssi f est une isométrie.

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 21

On dit que f est un endomorphisme orthogonal si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle.$$

Exemple : Id_E est un endomorphisme orthogonal.

Proposition 22

f est orthogonal ssi $\forall v \in E, \|f(v)\| = \|v\|$ ssi f est une isométrie.

Proposition 23

f est orthogonal

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 21

On dit que f est un endomorphisme orthogonal si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle.$$

Exemple : Id_E est un endomorphisme orthogonal.

Proposition 22

f est orthogonal ssi $\forall v \in E, \|f(v)\| = \|v\|$ ssi f est une isométrie.

Proposition 23

f est orthogonal ssi f associe à toute base orthonormale de E une base orthonormale de E .

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 21

On dit que f est un endomorphisme orthogonal si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle.$$

Exemple : Id_E est un endomorphisme orthogonal.

Proposition 22

f est orthogonal ssi $\forall v \in E, \|f(v)\| = \|v\|$ ssi f est une isométrie.

Proposition 23

f est orthogonal ssi f associe à toute base orthonormale de E une base orthonormale de E .

Corollaire 24

Si f est orthogonal alors f est inversible et f^{-1} est également orthogonal.

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E .

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E . On note $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E . On note $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Proposition 25

f est orthogonal ssi ${}^tAA = I_n$

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E . On note $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Proposition 25

f est orthogonal ssi ${}^tAA = I_n$ ssi la matrice A est orthogonale.

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E . On note $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Proposition 25

f est orthogonal ssi ${}^tAA = I_n$ ssi la matrice A est orthogonale.

Remarque : Dans ce cas, $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1}) = {}^tA$.

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E . On note $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Proposition 25

f est orthogonal ssi ${}^tAA = I_n$ ssi la matrice A est orthogonale.

Remarque : Dans ce cas, $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1}) = {}^tA$.

Corollaire 26

Si f est orthogonal alors $\det(f) = 1$ (f est dit direct) ou $\det(f) = -1$ (f est dit indirect).

VII. Matrices et endomorphismes orthogonaux

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E . On note $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Proposition 25

f est orthogonal ssi ${}^tAA = I_n$ ssi la matrice A est orthogonale.

Remarque : Dans ce cas, $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1}) = {}^tA$.

Corollaire 26

Si f est orthogonal alors $\det(f) = 1$ (f est dit direct) ou $\det(f) = -1$ (f est dit indirect).

Proposition 27

L'ensemble $\mathcal{O}(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ des endomorphismes orthogonaux de E est un sous-groupe de $(\mathcal{GL}(E), \circ)$.

VIII. Décomposition QR des matrices inversibles

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$.

VIII. Décomposition QR des matrices inversibles

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$. On note $O_n(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices orthogonales de $M_n(\mathbb{R})$

VIII. Décomposition QR des matrices inversibles

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$. On note $O_n(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices orthogonales de $M_n(\mathbb{R})$ (il s'agit d'un sous-groupe de $(GL_n(\mathbb{R}), \cdot)$).

VIII. Décomposition QR des matrices inversibles

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$. On note $O_n(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices orthogonales de $M_n(\mathbb{R})$ (il s'agit d'un sous-groupe de $(GL_n(\mathbb{R}), \cdot)$).

Théorème 28

Soit $A \in GL_n(\mathbb{R})$.

VIII. Décomposition QR des matrices inversibles

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$. On note $O_n(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices orthogonales de $M_n(\mathbb{R})$ (il s'agit d'un sous-groupe de $(GL_n(\mathbb{R}), \cdot)$).

Théorème 28

Soit $A \in GL_n(\mathbb{R})$. Il existe $Q \in O_n(\mathbb{R})$ et $R \in GL_n(\mathbb{R})$ triangulaire supérieure telles que $A = QR$.

IX. Endomorphismes et matrices symétriques

Soit f un endomorphisme de E .

IX. Endomorphismes et matrices symétriques

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 29

On dit que f est un endomorphisme symétrique si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), w \rangle = \langle v, f(w) \rangle .$$

IX. Endomorphismes et matrices symétriques

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 29

On dit que f est un endomorphisme symétrique si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), w \rangle = \langle v, f(w) \rangle.$$

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E et soit $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

IX. Endomorphismes et matrices symétriques

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 29

On dit que f est un endomorphisme symétrique si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), w \rangle = \langle v, f(w) \rangle.$$

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E et soit $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Proposition 30

f est symétrique ssi ${}^tA = A$.

IX. Endomorphismes et matrices symétriques

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 29

On dit que f est un endomorphisme symétrique si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), w \rangle = \langle v, f(w) \rangle.$$

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E et soit $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Proposition 30

f est symétrique ssi ${}^tA = A$.

Théorème 31

Si f est symétrique, alors f est diagonalisable dans une base orthonormale.

IX. Endomorphismes et matrices symétriques

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 29

On dit que f est un endomorphisme symétrique si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), w \rangle = \langle v, f(w) \rangle.$$

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E et soit $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Proposition 30

f est symétrique ssi ${}^tA = A$.

Théorème 31

Si f est symétrique, alors f est diagonalisable dans une base orthonormale.

Conséquence :

IX. Endomorphismes et matrices symétriques

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 29

On dit que f est un endomorphisme symétrique si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), w \rangle = \langle v, f(w) \rangle.$$

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E et soit $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Proposition 30

f est symétrique ssi ${}^tA = A$.

Théorème 31

Si f est symétrique, alors f est diagonalisable dans une base orthonormale.

Conséquence : Si $M \in M_n(\mathbb{R})$ est symétrique i.e. ${}^tM = M$,

IX. Endomorphismes et matrices symétriques

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 29

On dit que f est un endomorphisme symétrique si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), w \rangle = \langle v, f(w) \rangle.$$

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E et soit $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Proposition 30

f est symétrique ssi ${}^tA = A$.

Théorème 31

Si f est symétrique, alors f est diagonalisable dans une base orthonormale.

Conséquence : Si $M \in M_n(\mathbb{R})$ est symétrique i.e. ${}^tM = M$, alors il existe $O \in O_n(\mathbb{R})$ et $D \in M_n(\mathbb{R})$ diagonale telles que

IX. Endomorphismes et matrices symétriques

Soit f un endomorphisme de E .

Définition 29

On dit que f est un endomorphisme symétrique si

$$\forall v, w \in E, \langle f(v), w \rangle = \langle v, f(w) \rangle.$$

Soit \mathcal{B} une base orthonormale de E et soit $A := \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

Proposition 30

f est symétrique ssi ${}^tA = A$.

Théorème 31

Si f est symétrique, alors f est diagonalisable dans une base orthonormale.

Conséquence : Si $M \in M_n(\mathbb{R})$ est symétrique i.e. ${}^tM = M$, alors il existe $O \in O_n(\mathbb{R})$ et $D \in M_n(\mathbb{R})$ diagonale telles que

$$O^{-1}MO = {}^tOMO = D.$$

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme orthogonal de E .

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme orthogonal de E .

Notation : Pour $\theta \in \mathbb{R}$, on note $R(\theta) := \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \in O_2(\mathbb{R})$.

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Soit f un endomorphisme orthogonal de E .

Notation : Pour $\theta \in \mathbb{R}$, on note $R(\theta) := \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \in O_2(\mathbb{R})$.

Théorème 32

Il existe une base orthonormale \mathcal{B} de E dans laquelle

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E .

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 :

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$:

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - 1 si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - 1 si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - 1 si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$,

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - 1 si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - 1 si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - 1 si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - ① si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.
 - ② si f ne possède pas de valeur propre réelle :

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - ① si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.
 - ② si f ne possède pas de valeur propre réelle :
 - on pose $h := f + f^{-1}$:

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - 1 si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.
 - 2 si f ne possède pas de valeur propre réelle :
 - on pose $h := f + f^{-1}$: h est symétrique

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - ① si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.
 - ② si f ne possède pas de valeur propre réelle :
 - on pose $h := f + f^{-1}$: h est symétrique
 - soit $\lambda \in \text{Sp}(h)$,

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - ① si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.
 - ② si f ne possède pas de valeur propre réelle :
 - on pose $h := f + f^{-1}$: h est symétrique
 - soit $\lambda \in \text{Sp}(h)$, soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - ① si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.
 - ② si f ne possède pas de valeur propre réelle :
 - on pose $h := f + f^{-1}$: h est symétrique
 - soit $\lambda \in \text{Sp}(h)$, soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$: $F := \text{Vect}\{v, f(v)\}$ est de dimension 2

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - ① si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.
 - ② si f ne possède pas de valeur propre réelle :
 - on pose $h := f + f^{-1}$: h est symétrique
 - soit $\lambda \in \text{Sp}(h)$, soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$: $F := \text{Vect}\{v, f(v)\}$ est de dimension 2 et est stable par f

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - 1 si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.
 - 2 si f ne possède pas de valeur propre réelle :
 - on pose $h := f + f^{-1}$: h est symétrique
 - soit $\lambda \in \text{Sp}(h)$, soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$: $F := \text{Vect}\{v, f(v)\}$ est de dimension 2 et est stable par f
 - F^\perp est stable par f

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - ① si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.
 - ② si f ne possède pas de valeur propre réelle :
 - on pose $h := f + f^{-1}$: h est symétrique
 - soit $\lambda \in \text{Sp}(h)$, soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$: $F := \text{Vect}\{v, f(v)\}$ est de dimension 2 et est stable par f
 - F^\perp est stable par f et $\dim(F^\perp) = n - 2$:

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - ① si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.
 - ② si f ne possède pas de valeur propre réelle :
 - on pose $h := f + f^{-1}$: h est symétrique
 - soit $\lambda \in \text{Sp}(h)$, soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$: $F := \text{Vect}\{v, f(v)\}$ est de dimension 2 et est stable par f
 - F^\perp est stable par f et $\dim(F^\perp) = n - 2$: on applique HR.

X. Réduction des endomorphismes orthogonaux

Lemme 33

Soit F un sev de E . Si $f(F) \subset F$, alors $f(F^\perp) \subset F^\perp$.

Preuve du théorème 34 : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

- $n = 1$: OK
- Supposons la propriété vérifiée pour tout entier naturel non nul $< n$.
 - ① si f possède une valeur propre réelle $\lambda \in \mathbb{R}$:
 - $|\lambda| = 1$
 - soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$, on pose $F := \text{Vect}\{v\}$ et F^\perp est stable par f
 - $\dim(F^\perp) = n - 1$: on applique HR.
 - ② si f ne possède pas de valeur propre réelle :
 - on pose $h := f + f^{-1}$: h est symétrique
 - soit $\lambda \in \text{Sp}(h)$, soit $v \in E_\lambda \setminus \{0_E\}$: $F := \text{Vect}\{v, f(v)\}$ est de dimension 2 et est stable par f
 - F^\perp est stable par f et $\dim(F^\perp) = n - 2$: on applique HR.

Remarque 35

Les seules valeurs propres réelles possibles pour un endomorphisme orthogonal sont 1 et -1 .